

ASSEMBLEA GENERALE DEI SOCI

Napoli, 14 ottobre 1978

Alle ore 16 si è riunita l'Assemblea dei soci della SIMP nell'aula dell'Istituto di Mineralogia dell'Università di Napoli. L'Assemblea è riunita in seconda convocazione e pertanto è legalmente valida a tutti gli effetti nonostante la presenza di 27 Soci.

ORDINE DEL GIORNO

1. - Comunicazioni del Presidente
2. - Proposte per Convegno sulla didattica
3. - Convegno IMA 78 Novosibirsk
4. - Stampa Rendiconti e volume indice
5. - Nuovi Soci
6. - Varie ed eventuali

Il Presidente Galli passa subito a trattare il punto n. 1.

1. - Comunicazioni del Presidente

Il Presidente conferma che la SIMP si prenderà il compito di stampare la guida per un'escursione del Congresso Geologico Internazionale di Parigi del 1980, che dalla Francia porterà i partecipanti attraverso l'Italia.

Il Presidente conferma ai Soci che il convegno primaverile 1979 avrà luogo a Torino presso l'Istituto di Giacimenti Minerari del Politecnico. Nell'occasione vi sarà una Tavola rotonda su: *L'analisi strumentale nel campo dei minerali e delle rocce.*

Seguirà una visita ai laboratori di ricerca della FIAT e una mostra delle apparecchiature tecniche e scientifiche. Viene anche comunicato che il Congresso biennale della SIMP avrà luogo a Bressanone nel settembre 1979.

Riferendosi alla proposta nata in seno al Consiglio Direttivo il Presidente comunica che la SIMP nel 1979 bandirà un premio per la Mineralogia, una tantum,

per onorare la memoria di Sergio Quareni, recentemente scomparso nel pieno dell'attività scientifica. L'Assemblea esprime il pieno consenso per questa iniziativa. Terminate le comunicazioni del Presidente si passa al punto n. 2 dell'o.d.g.

2. - Convegno sulla Didattica

Il Presidente comunica che il Socio Faraone ha chiesto alla presidenza di essere sostituito nella Commissione per la Didattica. Il Consiglio ha proposto e nominato in sua sostituzione il Socio Pedemonte; l'Assemblea prende atto della sostituzione. Il Presidente comunica che all'Assemblea in corso è stato invitato il prof. Abbatino dell'Università di Napoli per un efficace dibattito sui problemi delle Scienze della Terra nella scuola media inferiore-superiore.

Il Presidente invita quindi il Socio Penco a riferire sull'attività della Commissione didattica alla luce degli ultimi contatti avuti con altri colleghi nella riunione di Montecatini. Il Socio Penco comunica quanto segue:

La Commissione Didattica, onde non venir meno al peculiare ruolo che le Associazioni Scientifiche hanno nei confronti dei problemi riguardanti l'insegnamento scientifico, ha ritenuto suo compito partecipare ad iniziative indirizzate in tal senso e farsene promotrice.

La SIMP ha pertanto partecipato, con l'invio di suoi delegati, al Convegno di Montecatini sul tema: «I Distretti scolastici e gli Istituti regionali», organizzato dalla Commissione Didattica del COASSI. Tale Convegno si è tenuto dal 17 al 19 giugno; hanno partecipato, oltre al socio Emiliani, rappresentante della SIMP nella Commissione Didattica del COASSI, i soci Faraone, Massa e Penco.

I lavori di tale Convegno hanno trattato, oltre ai problemi specifici dell'aggiornamento degli insegnanti, anche quelli ad esso strettamente correlati quali il finanziamento, le strutture e sperimentazione dell'aggiornamento nonché il ruolo che le istituzioni scientifiche hanno al riguardo.

Nel corso del Convegno sono state date informazioni sulle organizzazioni scientifiche e universitarie che svolgono attività di carattere didattico per le scuole pre-universitarie; per quanto riguarda le discipline di Scienze della Terra è stato riferito che il Comitato 05 ha finanziato attività di ricerca rivolta alla preparazione iniziale e permanente di insegnanti di discipline scientifiche in corso presso alcuni Istituti di Mineralogia e Petrografia.

La Commissione Didattica ha ritenuto inoltre di dover sollecitare un approfondito ed ampio confronto di opinioni circa il ruolo e gli spazi riservati alle Scienze in generale ed alle Scienze della Terra in particolare nel progetto di riforma della Scuola secondaria superiore. Ha perciò promosso una riunione di delegati di varie Associazioni scientifiche nazionali (SGI, Ass. Nat. It., SAI, Ass. It. Cart. AIC, Ass. It. Ins. Geogr.). Tale riunione si è tenuta a Firenze il 7 settembre 1978.

Tenuto conto di quanto emerso in tale ampia e qualificata sede di dibattito la Commissione Didattica della SIMP ha espresso considerazioni di carattere gene-

rale e specifico su tale progetto di riforma in una bozza di mozione (estensori Massa, Pedemonte e Penco), che è stata dal socio Emiliani presentata alla Commissione Didattica del COASSI.

Infine la Commissione Didattica ha programmato una giornata dedicata alla Didattica da tenersi nel 1979. Sede ed argomenti verranno meglio definiti in seguito, anche sulla base delle discussioni avute con i soci.

Il Presidente invita quindi il Prof. Abatino ad esporre la sua relazione.

Il prof. Abatino, anche a nome dei colleghi Izzo e Sica, espone i risultati di un'indagine condotta a cura dell'Associazione Campana Insegnanti di Scienze nell'anno scolastico 1977-78 nei licei classici, scientifici e negli istituti magistrali della Campania sulla didattica delle scienze naturali, sullo stato delle attrezzature scientifiche e sull'utilizzazione dei laboratori di storia naturale.

Il prof. Abatino si sofferma alla didattica della mineralogia, esponendo, in sintesi, la situazione reale e globale riscontrata in Campania in questo settore.

Viene altresì riferita qualche semplice esperienza svolta nell'ambito del Seminario Didattico della Facoltà di Scienze dell'Università di Napoli durante le riunioni del gruppo o sul terreno esponendo anche i risultati conseguiti nella scuola.

Un invito ufficiale viene rivolto alla Società di Mineralogia perchè abbia maggiormente a cuore i problemi della scuola e degli insegnanti di scienze, appoggiando dove è possibile, le iniziative prospettate.

Al termine delle relazioni Penco e Abbatino il Presidente ha uno scambio di opinioni con alcuni Soci circa l'epoca e il luogo dove tenere, organizzati dalla SIMP, un incontro sulla didattica staccato o al massimo vicino ma non contemporaneo alle consuete riunioni scientifiche della SIMP. Essendo emersa una proposta di collegare la riunione con il Congresso di Bressanone, il Socio Giorgetta chiede perchè si debba attendere sino al Congresso di Bressanone mentre sarebbe più che naturale tenere la riunione a Torino in occasione del Convegno primaverile.

Secondo il Presidente la breve riunione di Torino non permetterebbe di sviluppare l'incontro in tempi sufficienti. Il socio Garavelli sottolinea vivacemente l'opportunità di tenere un Convegno a sè stante sulla didattica al quale interverrebbero tutti gli interessati, oppure tenere la riunione a Torino, ma prima o dopo il Convegno della SIMP.

Il Socio Baldanza rileva che il problema della didattica, così come viene oggi affrontato non ha una base sufficientemente salda e matura per quanto riguarda la preparazione dei docenti poichè manca a tutti i corsi di laurea che aprono la via all'insegnamento, uno spazio nel quale si possa spiegare *come* si deve insegnare, quali siano le tecniche per rendere fattivo ed operante il rapporto docente-discente, come pervenire a sondare la « classe » discente per quanto concerne la lunghezza dei tempi di apprendimento, e come « provocare » lo studente e spingerlo ad auto-inserirsi nella didattica guidata, orientandolo verso logiche conclusioni di osservazioni fatte in comune.

Il socio Cristofolini chiede se la Commissione per la Didattica ha avuto contatti con la Società Geologica. Il Socio Penco risponde che sono state diramate lettere alle varie società scientifiche nel campo delle Scienze della Terra in merito ai problemi della didattica ed alle iniziative prese dalla SIMP.

Per concludere, il Presidente Galli invita il socio Penco a prendere contatti con il prof. Zucchetti di Torino per organizzare, in aggiunta ai due giorni di Convegno, anche un giorno in più da dedicare a un « Convegno sulla Didattica ».

Il socio Zanettin chiede se non sarebbe opportuno dedicare parte del Convegno sulla Didattica al problema del dottorato di ricerca nelle Università. Anche il socio Penco è di questo avviso. Il socio Garavelli ritiene invece che sia molto più urgente pensare alla situazione attuale nelle scuole medie. Il socio Riva di Sanseverino si dichiara d'accordo con Garavelli. Il Convegno sulla Didattica deve essere preso in considerazione come argomento a sè stante, e possibilmente articolato sui tre livelli scuola media inferiore, scuola media superiore, dottorato di ricerca. Il socio Riva di Sanseverino inoltre esprime il suo giudizio positivo riferendosi a una comunicazione presentata in mattinata, circa la validità dell'inserimento della gemmologia per vivificare l'insegnamento della Mineralogia; ritiene che sia giunta l'ora di proporre anche una variazione di Statuto in tutte le Università che inserisca la Gemmologia fra le materie facoltative delle facoltà di scienze.

Il socio Riva di Sanseverino raccomanda inoltre che nelle relazioni con il COASSI, la SIMP si faccia promotrice di una pressione per inserire un corso di lingua inglese come obbligatorio fra i corsi di laurea a carattere tecnico-scientifico e anche nelle scuole medie superiori.

Il socio Zanettin vorrebbe puntualizzare i vari gradi di argomenti da trattare. Il vice presidente Uras si dichiara propenso per un convegno prima dell'estate a Torino o altrove. Il socio Cristofolini invita gli organizzatori del Convegno a convocare anche gli interessati alle altre scienze della Terra.

Il segretario Fagnani ritiene che il Convegno sulla Didattica affiancato alla riunione di Torino, semplificherebbe assai l'organizzazione della Riunione, permettendo anche un notevole risparmio di spesa.

Conclusa la discussione si passa al punto n. 3 dell'o.d.g.

3. - Convegno IMA 78 Novosibirsk

Il Presidente espone ai presenti la sua relazione relativa allo svolgimento del Convegno IMA 78 in Siberia:

Il Convegno si è tenuto alla Akademgorodok, e si è verificata una notevole partecipazione di studiosi (circa 490), provenienti da 28 Paesi.

Gli italiani presenti erano 10, e precisamente i Professori: BEDARIDA, FAGNANI, FORNASERI, GALLI, GOTTARDI, PASSAGLIA, ROSSI, MERLINO, SUPERCHI, UNGARETTI.

Tra essi il Prof. FORNASERI ha partecipato come Vice Presidente dell'I.M.A. ed

il Prof. GOTTARDI come Segretario della Commissione «*New minerals and Mineral names*» dell'IMA.

Ad eccezione dei Prof. FORNASERI e SUPERCHI, i partecipanti italiani avevano ricevuto un contributo dal C.N.R..

La delegazione ufficiale era composta dai Professori: GALLI, FORNASERI, FAGNANI, BEDARIDA, con diritto di voto all'assemblea dell'IMA.

Si sono tenute le previste riunioni delle Commissioni dell'IMA, ad ognuna delle quali ha partecipato un rappresentante italiano, le cui relazioni saranno presentate al prossimo convegno della SIM.P..

Le comunicazioni scientifiche si sono svolte mediante Simposi, Sessioni a tema, Open sessions, Poster session.

Nei Simposi sono stati trattati i seguenti argomenti: «*High pressure minerals*», «*Experimental mineralogy and the problem of the upper mantle*», «*Mineralogical criteria for the relationship between acid magmatism and ore mineralisation*», «*Ore microscopy*», «*Cosmic mineralogy*», «*Physic of minerals*», «*Crystal growth*».

Le sessioni hanno avuto i seguenti temi: «*Typomorphism of minerals*», «*Inhomogeneities of minerals*», «*Rock-forming minerals*», «*Petrology*», «*Minerals and ore deposits*», «*Gem minerals and gemology*», «*Electron probe microanalysis in minerals*».

I partecipanti italiani hanno presentato 6 pubblicazioni, e precisamente: UNGARETTI, MAZZI, ROSSI, DAL NEGRO: Crystalchemical characterization of the blue amphiboles; PASSAGLIA: The heat behaviour of the cation exchange with the stilbite framework; SUPERCHI: Gemology as a master academic science, not a branch of Mineralogy. General principles and concepts; GOTTARDI: Topologic simmetry and real simmetry in framework silicates; MERLINO: Crystal structure of sapphirine 1TC and 2M from the Wilson Lake (Canada); BEDARIDA e ZEFIRO: Crystal growth from solution studied by holographic interferometry technique; DAL NEGRO-UNGARETTI:

Nella riunione finale sono state approvate alcune modifiche al Regolamento dell'IMA, e sono state effettuate le votazioni per il nuovo Consiglio di Presidenza.

È stato eletto Presidente il Prof. GUILLEMIN (Francia), Vice Presidente il Prof. KOSTOV (Bulgaria), Segretario la Prof. TENNYSON (Germania Federale).

Il Prof. GOTTARDI è stato confermato Segretario della Commissione IMA «*New minerals and Mineral names*».

È stato altresì deciso che il prossimo Congresso dell'IMA si terrà a Parigi nel 1980, in concomitanza con il Congresso Geologico Internazionale, ed è previsto per il 1982 il Congresso in Bulgaria.

Seppure in via informale è stata avanzata, nel corso di riunioni, la proposta di tenere uno dei prossimi Congressi in Italia, nazione che non ha mai ospitato le riunioni dell'IMA: è questo un argomento che, in un futuro non lontano, bisognerà affrontare e che presenta non lievi problemi sia organizzativi che finanziari.

Si passa quindi alle relazioni dei delegati italiani alle varie Commissioni dell'IMA.

a) COMMISSIONE NEW MINERALS

Alla riunione della Commissione era presente il socio Gottardi, che riferisce quanto segue:

La Commissione si è riunita due volte, per complessive 5 ore, alla presenza di 18 delegati e 16 osservatori. Dopo aver approvato la relazione preparata dallo scrivente, la Commissione ha confermato per un altro biennio Kato come Presidente, Hey come Vice-Presidente e Gottardi come Segretario.

La Commissione ha autorizzato il Presidente a prolungare il termine delle votazioni sui nuovi minerali ogni qual volta ciò sia richiesto dalla necessità di diffondere nuove notizie utili alla votazione, ed ha invitato il Segretario a preparare la lista annuale dei nuovi minerali senza nome con la collaborazione di Frank-Kamenetski e di Cabri, pur ritenendo che, in assenza di dati adeguati per proporre un nuovo nome, sarebbe meglio non pubblicare niente del tutto. È stato poi deciso che i nuovi nomi approvati, se non pubblicati entro tre anni non verranno più considerati come approvati dalla Commissione.

Il Segretario è stato incaricato di curare la stesura di due testi, l'uno specificante il significato di nome, prefisso, suffisso, aggettivo nella nomenclatura mineralogica, l'altro specificante l'insieme ottimale di dati che devono accompagnare una richiesta di approvazione di un nuovo minerale.

Su proposta del Presidente è stato deciso di abolire la prenotazione di un nome per minerali in corso di studio, con le sole eccezioni dei nuovi minerali presentati alle Commissioni nazionali della Francia, del Giappone e dell'URSS, prenotazioni che avranno la validità di un anno.

b) COMMISSIONE ORE MICROSCOPY

Alla riunione della Commissione era presente il socio Passaglia, che riferisce quanto segue:

La Commissione « Ore Microscopy » si è riunita a Novosibirsk il 7 settembre alle ore 15 e l'8 settembre alle ore 11,30.

È stato approvato il resoconto dell'Informal Editorial Committee che dà notizia dell'avvenuta pubblicazione nel settembre 1977 del primo IMA/COM Quantitative Data File.

Viene approvato il resoconto del Comitato Symbols and Definitions; tale comitato viene sciolto e la notizia verrà pubblicata su « Economic Geology ».

Viene inoltre sciolto il Comitato « Determinative Table and Compilation on Non-Quantitative Data ».

Si dà notizia dei risultati dell'International Experiment of Reflectance Measurements e si invitano i laboratori ad inviare ulteriori dati.

Vengono approvati i seguenti nuovi Comitati: 1) Automation; 2) Editorial for Data File; 3) Sulfosalts; 4) Quantitative Colour Determination.

Tra le future attività viene discussa l'opportunità di riconsiderare l'importanza dello standard del Silicio e viene discussa la lettera della Casa Editrice Elsevier

che propone la formazione di una nuova rivista specifica per l'« Ore Microscopy »; la maggioranza dei presenti si dichiara contraria a tale iniziativa, ma data l'importanza della cosa, è stato deciso di procedere ad una votazione da parte di tutti i rappresentanti nazionali da effettuarsi per posta.

c) COMMISSION PHYSICS OF MINERALS

Alla riunione della Commissione era presente il socio Ungaretti, che riferisce quanto segue:

La Commissione « Physics of Minerals » si è riunita, dopo alcuni infruttuosi tentativi, il 6 settembre alle ore 17,30 presso l'Istituto di Geologia.

Presiedeva S. S. Hafner e fungeva da segretario C. T. Prewitt.

Dopo l'appello dei rappresentanti ufficiali, un terzo circa dei quali risultava assente, si è aperta la discussione sul Congresso Geologico di Parigi del 1980.

Si è ritenuto che non andasse seguito, per quella circostanza, l'esempio del Congresso di Novosibirsk, del quale sono stati messi in luce alcuni difetti organizzativi: concomitanza di comunicazioni affini in aule diverse e distanti, eccessivo numero di comunicazioni orali con l'inconveniente di dover limitare a 10 minuti il tempo per l'esposizione. Si è deciso di proporre agli organizzatori di riservare maggior spazio alle Poster Sessions e di selezionare poche comunicazioni orali, alle quali riservare più tempo per l'esposizione e per la successiva discussione.

Si è quindi discusso su quali potrebbero essere gli argomenti da scegliere per il Congresso Geologico nella sezione « Physics of Minerals ». Si è deciso di proporre:
1) Spettroscopy; 2) Crystal structures with physical and chemical implications;
3) Solid state physics related to geophysical prospects; 4) magmatism of minerals.
Le topiche e la dead-line per la presentazione degli abstracts verranno comunicate attraverso la seconda circolare.

Si è quindi passati a discutere di questioni relative alla rivista « Physics and Chemistry of Minerals », decidendo che sarebbe opportuno accettare per la pubblicazione anche short papers; Hafner ha reso noto che, con molta probabilità, sarà necessario modificare, per ragioni editoriali, il formato della rivista, eventualmente adeguandolo a quello dell'« American Mineralogist ». Vengono invitati tutti gli interessati a fornire agli Editori suggerimenti che possano migliorare la qualità della rivista.

d) COMMISSIONE COSMIC MINERALOGY

Alla riunione della Commissione era presente il Presidente Galli, che riferisce quanto segue:

Si è riunita a Novosibirsk, nel corso dei lavori dell'XI Congresso dell'I.M.A., la Commissione per la Mineralogia Cosmica.

Il Presidente la Commissione, Prof. Grigoriev, ha riassunto l'attività della Commissione nei due anni trascorsi, ed ha posto l'accento sullo sviluppo delle conoscenze su materiale extraterrestre, e ciò anche alla luce degli studi di minerosintesi che oggi

in quasi ogni paese vengono condotti. La Commissione ha proposto di procedere, come per il passato, ad un fitto scambio di informazioni.

È stata confermata la precedente Commissione I.M.A., ed il rappresentante italiano, Prof. Baldanza, è invitato a prendere contatto con la Commissione stessa.

e) COMMISSION MINERAL DATA AND CLASSIFICATION

Alla riunione della Commissione era presente il socio Ghiara, che riferisce quanto segue:

Dopo aver riferito sull'attività della Commissione a partire dall'ultima riunione ufficiale (Sidney, 1976), il Presidente Prof. Preisinger ha presentato l'elenco ufficiale dei nuovi minerali approvati per il periodo 1974-1978. Di essi, 8 sono dovuti a ricercatori italiani.

La Commissione ha discusso le proposte per la classificazione dei solfosali, e sono stati presi accordi per una definizione del problema.

Anche in questo caso è stata confermata la precedente Commissione IMA.

Alla fine dell'esposizione il Presidente Galli comunica che il Consiglio di Presidenza riterrebbe interessante pubblicare sui Rendiconti l'elenco di cui sopra, previa autorizzazione della Commissione IMA.

f) COMMISSIONE CRYSTAL GROWTH OF MINERALS

Alla riunione della Commissione era presente il socio Bedarida, che riferisce quanto segue:

Il programma della CCGM è incoraggiare gli studi sulla crescita dei minerali, capitolo nuovo della mineralogia. Nel periodo 1976-78 la Commissione ha organizzato una Penrose Conference dal titolo «Teoria ed esperimenti sulla crescita dei cristalli nei processi di formazione delle rocce», 28 novembre-3 dicembre 1976, West Coast, U.S.A..

Una sessione sulla crescita dei minerali è stata tenuta a Boston durante il congresso sulla Crescita dei Cristalli, 17-22 luglio 1977. Anche nell'11° Congresso IMA di Novosibirsk dello scorso settembre è stata tenuta una sessione speciale sulla crescita con la presentazione di 11 lavori, tra cui uno dell'Istituto di Mineralogia di Genova.

È in programma una Scuola Internazionale di Crescita Cristallina appoggiata sia dall'IMA che dall'IUCr, uno dei paesi in lista per ospitarla è l'Italia.

g) COMMISSIONE ABSTRACTS

Alla riunione della Commissione era presente il socio Bedarida, che riferisce quanto segue:

La Commissione Abstracts riunita in occasione dell'11° Congresso IMA a Novosibirsk, al fine di sveltire e snellire questo servizio utile ai vari ricercatori del settore, ha deciso di distribuire a tutti coloro che ne faranno espressamente richiesta le istruzioni sulla compilazione degli Abstracts. Se chi pubblica lavori sulle nostre

principali riviste, quali sono per esempio i «Rendiconti» della SIMP o il «Periodico di Mineralogia», vorrà attenersi alle istruzioni fornite, i relativi Abstracts potranno essere pubblicati nei «Mineralogical Abstracts» pochi mesi dopo l'uscita del periodico su cui il lavoro è pubblicato, senza bisogno di essere ritoccati. In questo Congresso verranno distribuite 20 copie delle Istruzioni, possibilmente distribuibili tra Istituti di Mineralogia e Petrografia di diverse Università.

Chi fosse interessato a ricevere personalmente una copia delle Istruzioni potrà richiederla direttamente al sottoscritto, presso Istituto di Mineralogia dell'Università di Genova.

h) COMMISSIONE MINERALOGICAL MUSEUMS

Alla riunione della Commissione era presente il socio Fagnani, che riferisce quanto segue:

La riunione della Commissione Musei Mineralogici si è tenuta in Novosibirsk il 7 settembre 1978 alle ore 15 alla presenza del Presidente P. C. Zwaan (Olanda) e del Segretario Ole Petersen (Danimarca). Erano presenti i seguenti delegati: W. Birch (Australia), D. I. Dimov (Bulgaria), J. Grice (Canada), O. V. Petersen (Danimarca), H. J. Schubnel (Francia), H. J. Rösler (Germania occidentale), G. Fagnani (Italia), P. C. Zwaan (Olanda), A. San Miguel (Spagna), H. A. Stalder (Svizzera), D. R. C. Kempe (Inghilterra), H. O. A. Meyer (USA), N. N. Pertsev (URSS).

Come osservatori hanno partecipato alla riunione G. Remaut (Belgio) e D. Dobolev (URSS).

All'ordine del giorno erano quattro argomenti e precisamente: 1) Seconda edizione della World Directory of Mineral Collections; 2) Elenco inventario dei Type specimens; 3) Elezione alle cariche ufficiali; 4) Varie ed eventuali.

1. — Il Presidente fa osservare con compiacimento che la Commissione ha operato in modo da pubblicare la seconda edizione della World Directory of Mineral Collections prima della fine del 1977 mantenendo fede all'impegno assunto nella riunione di Sydney.

2. — Il Presidente comunica poi che, contrariamente alle aspettative, il problema dei «Type specimens», al contrario, è ancora lontano dall'essere risolto e ne spiega i motivi.

3. — L'attuale presidente della Commissione Musei Mineralogici, prof. Zwaan (Olanda) e il segretario prof. O. V. Petersen (Danimarca) sono stati rieletti nelle loro cariche per altri quattro anni.

4. — La Commissione ha ripreso in esame il problema della conservazione e custodia dei «Type specimens».

Un altro importante tema trattato nella riunione è stato l'opportunità da parte della Commissione Musei di raccogliere informazioni utili relative alle normative di legge esistenti nei diversi paesi sull'importazione ed esportazione dei campioni di minerali per collezione. Sempre in tema di Musei Mineralogici è stata richiamata

l'attenzione dei presenti sulla fondazione di una nuova associazione tra i « Conservatori dei Musei Geologici » (affiliata alla Società Geologica di Londra) e sulla rivista pubblicata dalla stessa associazione.

Al termine della riunione il Presidente Zwaan ha ringraziato gli intervenuti dando loro appuntamento per il prossimo convegno I.M.A. a Orleans, in concomitanza con il Congresso Geologico Internazionale di Parigi nel 1980.

Terminate le relazioni, si passa al punto n. 4 dell'o.d.g.

4. - Stampa Rendiconti e volume indice

Il Segretario informa i Soci presenti sullo stato di lavorazione del fascicolo II Vol. XXXIV dei Rendiconti del quale si prevede la spedizione nel febbraio 1979 unitamente al 3° fascicolo indice « XXI-XXX » dei Rendiconti, e ciò per ridurre le spese postali.

Viene successivamente discussa l'eventualità di ammettere alla stampa sui Rendiconti anche lavori non presentati a Convegni e Riunioni della SIMP, cioè lavori non presentati nè discussi in aula; questa tesi è sostenuta particolarmente dal socio Blasi che fa presente i vantaggi di una simile procedura. Il socio Fornaseri interviene richiamando l'attenzione su quanto esplicitamente indicato dalle norme statutarie; per il momento l'Assemblea non addiviene ad alcuna decisione in merito al problema.

Si passa quindi al punto n. 5 all'o.d.g.

5. - Nuovi Soci

Il Segretario legge una lista di nominativi di persone che hanno chiesto di essere ammesse a far parte della SIMP; il Consiglio di Presidenza, che ha esaminato le singole domande, avvallate ciascuna da due Soci, propone all'Assemblea l'ammissione dei seguenti richiedenti:

DOMENGHETTI CHIARA, Pavia (Tazzoli e Rossi); GALLO FRANCESCO, Parma (Giammetti e Vernia); POLI GIANPIERO, Firenze (Tanelli e Zanazzi); DONATI CARMELITA, Perugia (Faraone e Cocco); LORENZI LUCA, Cesena (De Michele e Fagnani); MARABINI ANNA, Roma (Uras e Fagnani); CLOCCHIATTI ROBERTO, Orsay (Francia) (Galli e Fagnani); GRUPPO MINERALOGICO EUGANEO, Padova (De Pieri e Sassi); MARINI CARLO, Cagliari (Uras e Cocco); BONI MARIA, Napoli (Tanelli e Bernardini); ZUFFETTA AGOSTINO, Napoli (Pozzuoli e Rolandi); PERRONE VINCENZO, Napoli (Pozzuoli e Rolandi).

L'assemblea approva per acclamazione l'ammissione dei nuovi soci.

Si passa quindi al punto n. 6 dell'o.d.g.

6. - Varie ed eventuali

Il Presidente invita il Consigliere Giorgetta a presentare la sua relazione sullo spinoso problema della raccolta dei minerali, problema che anche in Italia si presenta nella sua complessità per tutti gli aspetti ecologici del caso.

Il Dott. Giorgetta presenta il suo Studio per una Regolamentazione della Ricerca e Raccolta di Minerali a scopo Collezionistico e Scientifico.

Non si considera lo sfruttamento a scopo industriale che in genere è già regolamentato. Il problema — insussistente fino a qualche anno fa, inquantochè solo sparute minoranze erano i ricercatori di minerali — si è fatto ora impellente, essendo tale ricerca diventata un fenomeno di massa.

In tutti i paesi del mondo esiste più o meno una regolamentazione ad hoc. In Italia, salvo sporadiche iniziative, non esiste ancora nulla: si è in pieno caos, con evidente devastazione nel frattempo del prezioso irricostituibile patrimonio mineralogico, a prevalente scopo di lucro.

La SIMP ha fra i suoi compiti il dovere di tutelare la mineralogia anche all'origine della ricerca e raccolta dei minerali (vedi Statuto, art. 1° e comma e). Ora, a seguito della Legge 382 del 22-7-1975 e D.P.R. 616 del 24-7-1977 lo Stato ha delegato le Regioni a tutelare anche il patrimonio minerale. Talune Regioni hanno già in corso l'emanazione di Leggi e Regolamenti a tale scopo. Consta tuttavia che le Regioni prendono in esame prevalentemente la Flora e la Fauna, relegando il Regno Mineralogico a quanto poteva essere considerato ancora dieci anni or sono, quando il problema della ricerca era pressochè insussistente e limitandosi tutto al più a qualche esclusivo divieto di raccolta di minerali. Si ravvisa quindi la necessità di dare, per quanto ci è possibile, un aiuto agli Uffici Ecologici competenti delle Regioni, per una più corretta impostazione. Si auspica la più ampia libertà di ricerca a scopo collezionistico e scientifico, suggerendo nel contempo una serie di regole disciplinanti la materia, « in primis » il divieto assoluto dell'uso di esplosivi e mezzi meccanici.

L'Assemblea all'unanimità si dichiara d'accordo su quanto esposto e dà esplicito mandato al Consiglio di prendere gli opportuni contatti con gli Uffici competenti, delle singole Regioni, per iscritto, con visite personali, mobilitando, possibilmente, con analoghi contatti anche i principali Gruppi Mineralogici e stimolando e sensibilizzando anche l'opinione pubblica con opportune pubblicazioni, in specie sulla stampa specializzata, il tutto così come viene proposto dal referente.

La relazione che ha riscosso l'approvazione di tutti i presenti dà origine ad un interessante dibattito con diversi interventi dai quali traspare la necessità da parte della SIMP di prendere una posizione e passare ad un'azione efficace presso le autorità comunali e regionali affinché venga regolamentata questa attività che ormai non rappresenta più semplicemente un'occupazione per il tempo libero bensì spesso si trasforma in una smodata speculazione commerciale.

L'Assemblea è favorevole alle iniziative che il Consiglio vorrà prendere in proposito affidando al socio Giorgetta di impostare l'azione.

Il Presidente ringrazia il socio Giorgetta per l'efficace lavoro sin qui eseguito e per i suoi programmi per il futuro.

Il Presidente passa quindi a comunicare ai Soci che, contrariamente a quanto deciso dall'Assemblea di S. Margherita non è possibile utilizzare i fondi della SIMP per incrementare i capitali delle Fondazioni Premi, in quanto i fondi stessi elargiti dal CNR sono esplicitamente destinati alla stampa dei Rendiconti. A questo proposito il Presidente informa che il Consiglio di Presidenza sta studiando la possibilità di pubblicare un Volume speciale dei Rendiconti su argomento specifico di particolare interesse. L'Assemblea ne prende atto.

Alle ore 19,30, esauriti tutti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente ringrazia gli intervenuti e dichiara chiusa la seduta assembleare.